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**Checklist de Verificación de Requerimientos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Para la verificación de : | | |
| Nombre de la Agencia |  | |
| Nombre del Proyecto |  | |
| Nombre del Documento |  | |
| Fecha |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio | SI / NO / NA |
| ¿Los requisitos indican una verdadera necesidad, deseo u obligación? |  |
| ¿Se ha identificado la causa raíz que hace necesario el requisito? |  |
| ¿Esta el requerimiento como una oración completa? |  |
| ¿Se declaró el requerimiento de tal manera que no obligue al lector a mirar información adicional para entender el requisito? |  |
| ¿Los requerimientos están en un lenguaje no técnico y comprensible para el usuario/cliente? |  |
| ¿hay algún requerimiento que pueda tener más de una interpretación o sea confuso? |  |
| ¿hay un glosario en el cual el significado específico de cada técnico está definido? |  |
| ¿Puede ser eliminado algún requisito? |  |
| ¿Hay alguna redundancia en los requerimientos? |  |
| ¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la funcionalidad? |  |
| ¿Hay algún requerimiento no satisfactorio? |  |
| ¿Todos los requerimientos son trazables desde necesidades específicas del usuario? |  |
| ¿Para cada requerimiento hay un proceso que puede ser ejecutado por un humano o una máquina para verificar los requerimientos? |  |
| ¿Cada requerimiento es relevante al problema y a su solución? |  |
| ¿Todos los requerimientos de seguridad para cada función están definidos? |  |
| ¿No existen conflictos entre requerimientos? |  |
| ¿Se puede determinar si el sistema cimple con el requisito? |  |
| ¿Se tienen en cuenta los requerimientos futuros? |  |
| ¿Puede el requerimiento ser satisfecho dentro del presupuesto y el calendario previsto? |  |
| ¿El requerimiento es técnicamente factible con la tecnología actual? |  |
| ¿Está el requerimiento libre de conjunciones (y, o, pero) que podrían indicar varios requisitos? |  |
| ¿La descripción del requerimiento define exactamente un requerimiento? |  |

**Checklist de Verificación de Análisis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Para la verificación de : | | |
| Nombre de la Agencia |  | |
| Nombre del Proyecto |  | |
| Nombre del Documento |  | |
| Fecha |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Determinar el alcance del análisis**  **Suma de todos los componentes y características. Se utiliza a veces para tener de conocimiento la totalidad de trabajo necesitado.** | **si/no/NA** |
| **¿se ha determinado claramente el alcance de proyecto ?** |  |
| **¿Los Usuarios y StakeHolders tienen conocimiento sobre el alcance?** |  |
| **¿los entrevistados fueron identificados por su nombre y papel ?** |  |
| **¿Fueron todos los stakeholders involucrados por una entrevista o cuestionario?** |  |
| **Estableciendo estándares para el modelo de trabajo**  **Establece las convenciones nombre formato y abreviaciones dentro del proyecto** | si/no/NA |
| **¿Está conforme el equipo de trabajo con la terminología de entidades, atributos, funciones y unidad de negocio ?** |  |
| **¿Están de acuerdo con la terminología a usar entre los grupos de trabajo?** |  |
| **¿Están de acuerdo con las convención de etiquetado , normas de abreviación para las entidades, atributos y dominios ?** |  |
|  |  |

**Checklist de Verificación de Diseño**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Para la verificación de : | | |
| Nombre de la Agencia |  | |
| Nombre del Proyecto |  | |
| Nombre del Documento |  | |
| Fecha |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Diagrama de casos de uso | si/no/NA |
| ¿Están los casos de uso expresados como verbos? |  |
| ¿Están los casos de uso correctamente asociados? |  |
| ¿Están las relaciones de dependencia correctamente establecidas? |  |
| ¿Está el diagrama visualmente claro/ordenado? |  |
| ¿Se puede verificar el caso de uso en un requerimiento? |  |
| ¿La narrativa de casos de uso identifica correctamente a los actores,interfaces, controles e interfaces? |  |
| ¿La narrativa de casos de uso expresa claramente la interacción del usuario y del sistema? |  |
| ¿La narrativa de casos de uso incluye las excepciones? |  |
| Diagrama de clases | si/no/NA |
| ¿Llevan todas las funciones el nombre de la entidad? |  |
| ¿Se especifican las características de gestión de cada atributo? |  |
| ¿Están definidas las entidades? |  |
| ¿Los atributos están definidos según su tipo (público, privado y protegido) |  |
| ¿Las relaciones entre clases están correctamente establecidas? |  |
| Diagrama de secuencia | si/no/NA |
|  |  |
| Modelo de datos | si/no/NA |
| ¿Están definido el valor inicial y máximos de la base de datos? |  |
| ¿Cumplen las tablas con la primera forma normal?  (Elimina los valores derivados, se dividen los atributos multiparte) |  |
| ¿Cumplen las tablas con la segunda forma normal?  (Revisar la integridad de los identificadores únicos, Revisar si los atributos dependen de la llave primaria) |  |
| ¿Cumplen las tablas con la tercera forma normal?  (Revisar si los atributos dependen dependen directamente de otro atributo y no de la llave primaria) |  |
| Diagrama de paquetes | si/no/NA |
|  |  |
| Diagrama de componentes | si/no/NA |
|  |  |
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